

Atsegumu kartēšana – pieredze, problēmas un risinājumi

Anita Namatēva
Dabas aizsardzības

Sigulda, 2014.gada 28.marts

Sigulda,
2014.gada 28.marts

Biotops 8210 *Karbonātisku pamatiežu atsegumi* (dolomīts, dolomītmerģelis, kaļķakmens)

Izplatība – g.k. Ventas, Abavas, Lielupes, Daugavas baseina upēs,
Gaujas vidustecē un tās pieteku krastos.

Biotops 8220 *Smilšakmens atsegumi* (sacementēti smilts, kvarca, laukšpata ieži)

Izplatība – g.k. upju ielejās – Abava, Gauja, Salaca; reljefa kāplēs – Slīteres Zilie kalni u.c).

Atsegums ir virszemē atsegti ieži.



kaļķakmens



dolomīts



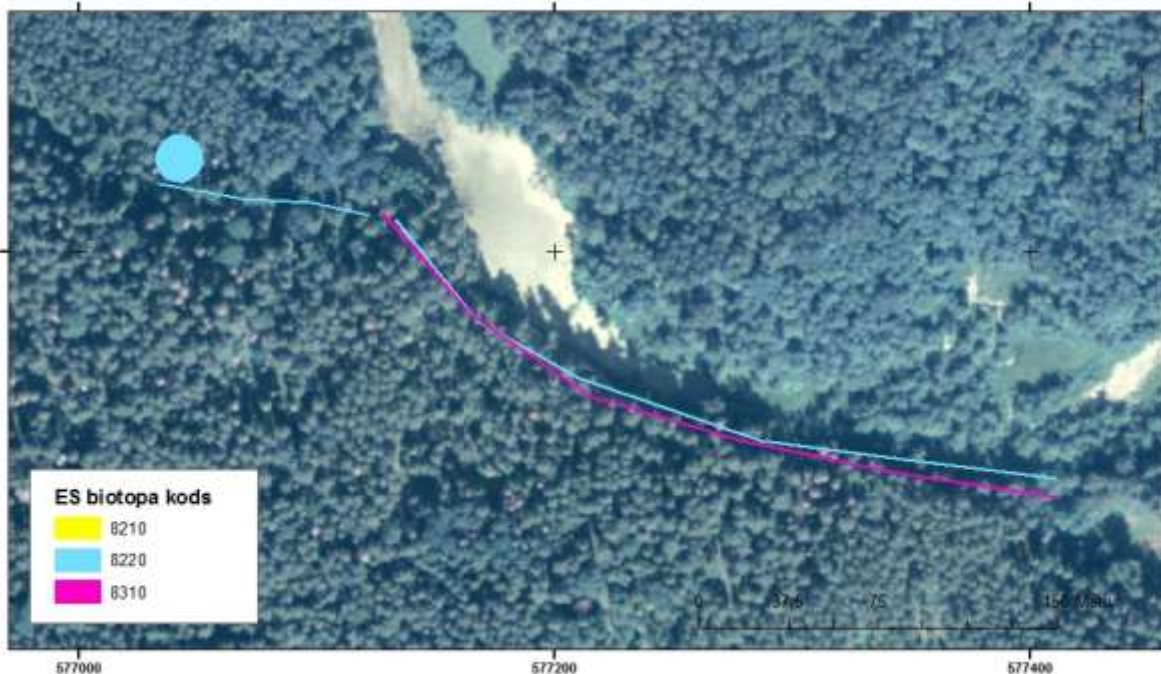
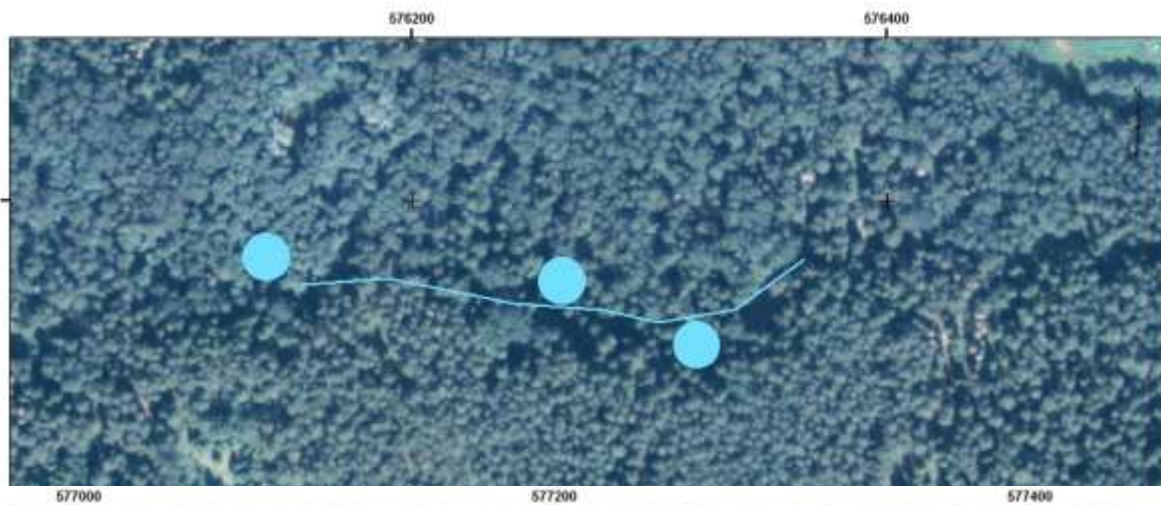
smilšakmens

Problēma - risinājums

Vērtējot atsegumu datus
OZOLS datubāzē:

nav precīzas informācijas par:
-datu kvalitāti/ticamību (vai
informācija balstīta uz
senākiem rezultātiem vai
nesenā apsekojumā).

-atsegumu patieso garumu,
platumu;
-atseguma platību.



Natura 2000 vietu monitorings

Biotopa reprezentativitātes un saglabāšanās pakāpes vērtējums

8210 Kalķiežu atsegumi

N2000 vietas nosaukums:

N2000 vietas platība:

Biotopa poligonu skaits N2000 vietā:

Aptuvenā biotopa kopējā platība:

Pārbaudes datums:

Eksperts/organizācija:

Maršruta sākuma koordinātas (X, Y)

Maršruta beigu koordinātas (X, Y)

vai punkta koordinātas (X, Y)

Punkti	0	1	2	3
--------	---	---	---	---

Struktūras

Alas, nišas	nav	maz	vidēji	daudz
Atseguma augstums (cm)	0	1-20	21-200	>200
Atseguma garums (m)	0	1-5	6-20	>21
Paparžaugu sugu skaits, vidēji	0	1	2	>2
Ziedaugu sugu skaits, vidēji	0	1-2	3-5	>5

Tipiskās sugas

Sūnaugi & ķērpji	nav	maz	vidēji	daudz
------------------	-----	-----	--------	-------

MAKSIMĀLAIS PUNKTU SKAITS	18
KONSTATĒTAIS PUNKTU SKAITS	
REPRESENTATIVITY (ABC)	

Ietekmes

Erozija, nogrumumi	daudz	vidēji	maz	nav
Uzraksti, skrāpējumi	daudz	vidēji	maz	nav
Izmanto alpinisma treniņiem	daudz	vidēji	maz	nav
Cilvēku apmeklētā vieta	daudz	vidēji	maz	nav

MAKSIMĀLAIS PUNKTU SKAITS	12
KONSTATĒTAIS PUNKTU SKAITS	
CONSERVATION (ABC)	

Citas aizsargājamās sugas (Biotopu direktīvas II pielikums, LR Sarkanā grāmata)

Fosiliju klātbūtne atsegumos

Fotografēšana

1. Koordinātas X, Y
2. Koordinātas X, Y
- 3.

Z	A	D	R
---	---	---	---

8210 Karbonātisko pamatiežu atsegumi

N2000 vietas nosaukums

Ogres ieleja

Eksperts/ Organizācija

Anna Mežaka

Pārbaudes datums

97.09.2011.

kop

Biotopa struktūra			Funkcijas un procesi biotopā			Atjaunošanas iespējas/potenciāls		
Kopējais raksturojošo sugu skaits			Poligona platības īpatsvars, kurā ir biotopam atbilstoši mitruma apstākļi (nav negatīvas mākslīga mitruma režīma maiņas ietekmes)			Struktūras un funkciju atjaunošanas iespēja (vērtē pēc struktūru un funkciju stāvokļa)		
īdž 4	5 īdž10	>10	<20%	20-60%	>60%	Jāatjauno mežaudze vai jānovērš cilvēku darbības radītas hidroloģiskā režīma izmaiņas	nepieciešams novērst antropogēno ievāzīdus un ekspansīvas sugas vai rakās biotopa vietās	nepieciešams novērst antropogēno ievāzīdus un nepieciešams novērst antropogēno ievāzīdus
Eksperta vērtējums/mērījums: 5			~ 84%			Eksperta vērtējums un apsvērumi:		
Augu segas projektvais segums			Poligona platības īpatsvars, kurā ir augu segas attīstībai labvēlīgi apstākļi			Vizuālais atjaunošanas izmaksu vērtējums (eksperta viedoklis)		
<10%	10-20%	>20%	<20%	20-60%	>60%	paredzami lieli papildus ieguldījumi	paredzami vidēji lieli papildus ieguldījumi	tikai taku kāpņu iekārtošana
~ 17%			~45%			Eksperta vērtējums un apsvērumi:		
Latvijas Sarkanās grāmatas un īpaši aizsargājamo sugu skaits			Antropogēnās darbības negatīva ietekme			Eksperta viedoklis par biotopa izolētības (nošķirtības) pakāpi		
īdž 1	2,5	>5	>20%	īdž 20%	nav	izteikta - tuvākā atradne tālāk par 5 km	vidēja - tuvākā atradne 1-5 km	nav vai maznozīmīga - tuvākā atradne tuvāk par 1 km
0			~15%			Eksperta vērtējums/mērījums:		
Ekspansīvo sugu projektvais segums			Biotopa struktūras kvalitāte kā priekšnoteikums funkciju norisei			Biotopu raksturojošās sugas:		
>30%	10% īdž 30%	<10%	viduvēja	laba	izcila			
~ 2%			Ekspertam nav jāvērtē, vērtējums izriet no struktūras novērtējuma un tiek aprēķināts automātiski					
Invazīvo sugu klātbūtne						Vastulārie augi: <i>Cystopteris fragilis</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Hyloteleplium maximum</i> ; <u>ģūnās</u> <i>Encalypta streptocarpa</i> , <i>Homalothecium lutescens</i> , <i>Pohlia</i> spp., <i>Bryum</i> spp., <i>Tortula</i> spp., <i>Didymodon</i> spp.; <u>ķērpji</u> - <i>Polyblastia albida</i> , <i>Thelidium populare</i> , <i>T. declivens</i> , <i>Verru</i>		
>10%	1-10%	<1%						
0								
Atseguma vai tā atližu platība poligona (kvadrātmetros)								
<3	3, 20	>20						
~14								
Citu biotopu klātbūtne pēc šo biotopu skaita (1-3) - avoti pāri atsegumam; strauts vai upe plekājā; netraucēts lapu koku mežs virs atseguma)								
1	2	3						
2								
Atseguma mikrorejefe pēc mikrorejefe struktūru platības, kurās tās sastopamas (nišas, plaisas, bedres, ledobes, pārkāres)								
<5%	5-20%	>20%						
~35%								

Anketā - nozīmīgi parametri:

- atsegumam sākuma un beigu koordinātes;
- atseguma platība (noteikšanai palīgs ĢIS un topokarte – g.k. kamerāli)
kartējot dabā – pēc iespējas jāuzmēra- jānorāda garums, platums

Informācija, kas nonāk datubāzē:

- atseguma reālais garums, kuram vajadzētu atbilst garumam dabā (līnijveida, punktveida)

-ieraksta lauki:

garums (m) – arī no ĢIS

augstums/platums (m)

atseguma platība (m²)

nepieciešama biotopa kvalitātes uzlabošana



Pārējiem anketas datiem – ģeodatubāze.



FRANCIS
1897

WINDY
1897

WINDY
1897

WINDY
1897

WINDY
1897



X;Y

X;Y

X;Y









Paldies